

Da cittadina sono allibita dall'articolo pubblicato oggi, 01/11/2020 "Mia parente positiva e asintomatica ma le fanno occupare un posto letto ". Il titolo ,da solo, suona come " Mio cugino una volta e' morto (cit.)".

Suggerisco inoltre la visione della simpatica "Intervista ad un negazionista", tratta dalla trasmissione "Un'ora sola vi vorrei" di Enrico Brignano del 06/10/2020, rintracciabile su YouTube .Il vostro intervistato non vuole essere chiamato negazionista, ma l'articolo e' curiosamente simile allo sketch comico.

L'articolo prosegue elencando una serie di avvenimenti e di considerazioni in merito ad essi , che rappresentano il perfetto pamphlet del maldestro bufalario, tanto di moda in questi giorni. La mia premessa e' che un ragionamento basato su fallacie logiche , di per se' non e' un ragionamento. Invito a consultare un manuale di logica per verificare questi errori, studiati già nell'antica retorica . Un aneddoto isolato e personale non ha valore di prova , non ha nessun senso estendere un'esperienza individuale ad un concetto universale (tale fallacia e' infatti spesso usata per confutare statistiche). Es. ho avuto il morbillo e sono ancora vivo quindi il vaccino e' inutile . Il linguaggio usato e' volutamente drammatico ed esagerato, rappresentando sicuramente più la preoccupazione di un parente per un suo caro , che non , purtroppo, la realtà dei fatti. " viene trattenuta" , "continua a chiedere di tornare a casa", "si ostinano a volere che stiano lì ": si da il caso che all'interno delle strutture ospedaliere lavorino delle persone, denominate "medici" che ricevono uno stipendio per occuparsi della salute delle persone, studiando e preparandosi per anni a questo compito. Il Vostro " testimone" non ha NESSUNA competenza per giudicare l'opportunità di un trattamento medico , esercitando una professione completamente diversa, e il fatto che gli venga data la possibilità di esprimere quello che e' solo un suo parere (sicuramente, ripeto, dettato dal timore, ma non supportato da argomentazioni sensate) su un quotidiano, accessibile a tutti e' inaudito e pericoloso.

Queste persone solitamente si fanno molte domande , in tono sospettoso, con la presunzione di essere dei cacciatori di complotti "A me tutto questo non torna affatto" cercando di inoculare quindi dei dubbi su presunte "oscure Ragioni", ma queste domande hanno spesso risposte molto semplici , se richieste a chi e' competente a rispondere. Esempio di questo e' la questione Bertolaso , bufala che circolava nei giorni scorsi e già ampiamente ridimensionata, come del resto sa chiunque abbia subito un intervento chirurgico ,anche piccolo, negli ultimi anni, in Italia, in seguito al quale, nell'ultima pagina della lettera di dimissioni, viene allegato il costo sostenuto per le cure a cui si ha avuto diritto.

Nel metodo scientifico vige il "principio di economia", meglio conosciuto come "Rasoio di Occam", in base al quale, dato un problema, tra le varie ipotesi di risoluzione e' da preferire la più semplice, eliminando quelle superflue. Nella fattispecie, si crea un problema che non esiste (un malato trattenuto in ospedale per oscuri motivi contro la sua volontà), per portare il ragionamento verso una spiegazione fantasiosa, quando invece la soluzione e' probabilmente un'ovvietà.

Altrettanto spesso i personaggi in questione cercano di spaventare l'ascoltatore riferendosi ad un "Loro", astratto e indefinito che nel loro delirio rappresenta il nemico (gli alieni, gli indiani, i medicalservizi di bigfarma); cercano quindi la solidarietà dei loro simili , " quelli che aprono gli occhi", facenti parte di un'élite di illuminati in grado ricomprendere la Realtà, diversamente dalla maggioranza (lascio agli psicologi le ipotesi sulle motivazioni di questo comportamento).

Viene poi ribaltata un'argomentazione : trattengono la mia parente ad occupare un prezioso posto letto; qui si cerca il consenso di chi magari non fa proprio parte dell'élite summenzionata, facendo leva su un timore diffuso, la paura che i posti letto non siano sufficienti per tutti, suggerendo che se così fosse sarebbe per colpa del fatto che vengono attribuiti arbitrariamente.

Ultimo ribaltone : dopo aver cercato di minimizzare con ingenui trucchetti un problema serio (gestire gli accessi ospedalieri durante una pandemia) ecco che si invoca un lockdown ,ma nel passato, " rubando" un argomento, l'unico sensato ,a chi sostiene che siamo in mezzo ad un problema serio che va gestito con misure forti.

Avete una responsabilità', siete dei professionisti seri ed e' inammissibile che riguardo ad un problema così importante lasciate che opinioni distorte raggiungano le coscienze di chi in questo momento e' disorientato o spaventato .

La libertà di opinione non può essere confusa con la presunzione, l'incompetenza , l'arroganza di chi si diverte a cercare di influenzare i più deboli ; vi prego di lasciare che questo malinteso venga

strumentalizzato sui social network, incontrollabili proprio perché' ognuno può' scrivere su qualsiasi argomento di cui non abbia la minima cognizione, ma da un giornale stimato come il vostro mi aspetto molta più' serietà.

